

same fragments, but containing different cultural and educational elements of creating a computer. The aim of the aspect analysis was to identify of ability to sensory-emotional evaluation of the urban environment of the participants, manifestation of motivation of cognitive activity, motor and vegetative reactions and emotional cues. Also recorded a new semantic orientation of fragments of the urban environment.

Research has shown that the specific organization of space and the substantive content of the cultural and educational urban environment can generate the optimal level of motivation for cognitive development. Thus, the emotional reaction (filling the space of the city cultural and educational elements) acts as an emotional motivator, influencing the formation of the cognitive processes.

Research has shown a positive emotional response to changes in the urban space, that cultural and educational values directly affect the creative behavior.

For the organization of cultural and educational urban environment following categories of substantive content and spatial solutions are offered:

- regulatory motion
- prevent unwanted behavior
- prompting the correct behavior
- refers to the history
- showing the natural sciences
- enlightening
- developing aesthetic culture
- causing emotional and aesthetic response
- developing the ecological consciousness
- forming a cultural tolerance

Bibliography

1. Riabov O.R. "Anti-crime design subject-spatial environment", Bulletin VEGU, Ufa, 2014 N1 (69): 97-101
2. Riabov O.R., Mikhlov S.M., Sotnikov A.V "Ergonomics of urban spaces", Design Review, Kazan, 2013 N1-3: 110-115
3. Sibgatullina I.F. Psychological security, culture and quality of life in the metropolis. (2nd ed., Kazan, New School, 2011)
4. Mastenitsa E.N. "The cultural space of the city as a subject of study and the object of knowledge: an interdisciplinary approach", Petersburg studies: Collection of scientific articles, Vol. 3, 2011: 128-147.
5. Smagin B.A. "The socio-cultural urban environment and development of the personality", City and Culture. Collection of scientific papers, SPb., 1992: 35-41.

УДК 371

Сабилов А. Г.

д.филос.н., профессор кафедры философии и социологии
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Елабуга
E-mail: agsabir@list.ru

ПРОБЛЕМА СООТНЕСЕНИЯ ПРИНЦИПОВ ОБЪЕКТИВНОСТИ И ЦЕННОСТНОСТИ В ПРЕПОДАВАНИИ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ

Аннотация: в статье исследованы способы реализации в преподавании социально-гуманитарных дисциплин принципов объективности и ценности.

Обоснована возможность их гармоничного сочетания. Рассмотрены условия обеспечения научно-обоснованного соотношения передаваемых объективных знаний с их субъективной ценностной оценкой.

Ключевые слова: объективность, ценностность, соотношение, проблема, преподавание, социально-гуманитарные дисциплины, высшее учебное заведение,

Sabirov A.G.

Doctor of Philosophy., Professor of Philosophy and Sociology
FGAOU WAUGH «Kazan Federal University», Russia, Yelabuga

E-mail: agsabir@list.ru

**PROBLEM OF CORRELATION OF THE PRINCIPLES OF OBJECTIVITY
AND TSENOSTNOSTI IN TEACHING SOCIAL AND HUMANITARIAN
DISCIPLINES IN HIGHER EDUCATION INSTITUTION**

Abstract: The article examines how the implementation of the teaching of social and humanitarian disciplines the principles of objectivity and value. The possibility of their harmonious combination is proved. The conditions for providing science-based ratio transmission of objective knowledge of their subjective value judgments.

Keywords: objectivity, value, correlation, problem teaching, social and humanities, higher education institution.

В современной педагогической и философской литературе активно разрабатываются различные способы преподавания социально-гуманитарных дисциплин в высших учебных заведениях. Наиболее часто речь идет о знаниево-ориентированном, практико-ориентированном и компететностно-ориентированном подходах к их преподаванию. Подчеркивается, что приоритетным способом сейчас становится практико-ориентированный подход [1-5]. Реже речь заходит о ценностно-ориентированном подходе, о его соотношении с другими подходами, о соотношении принципов объективности и ценностности в преподавании данных дисциплин. По моему мнению, проблема соотношения принципов объективности и ценностности в преподавании социально-гуманитарных дисциплин требует более глубокой разработки. Решению указанной проблемы посвящена данная статья.

Преподаватели социально-гуманитарных дисциплин организуют учебно-воспитательный на базе многих принципов: объективности, всесторонности, взаимосвязи, развития, конкретности, историзма, системности, ценностности и т.д. Наиболее важное значение в настоящее время приобрели принципы объективности и ценностности.

Принцип объективности требует от преподавателя рассматривать социальные явления и процессы, как существующие независимо от субъекта, его желаний, стремлений, установок, интересов, пристрастий, ценностных ориентаций. Как писал М.Вебер, «в аудитории преподаватель должен в наши дни, прежде всего, обучить студента...умению дистанцироваться при изучении научной проблемы, в частности подавлять потребность выставлять на первый план свои вкусы и прочие качества, о которых его не спрашивают» [6, с. 552]. С точки зрения этого принципа важно раскрыть объективные закономерности, которые определяют процессы социального развития; осуществить нетенденциозный подбор фактов, опираться на изучение только неопровержимо доказанных фактов; обобщать факты на основе практически доказанной и непротиворечивой теории, изучать каждое социальное явление и социальный процесс в их многогранности, противоречивости, взаимосвязанности с другими явлениями.

Принцип ценностности требует от преподавателя рассматривать социальные явления и процессы в интерпретированном виде, в зависимости от его желаний, стремлений, установок, интересов, пристрастий, ценностных ориентаций. Как отмечал,

М.Вебер, преподаватель также «должен уметь осознанно или неосознанно соотносить явления действительности с универсальными «ценностями культуры» и в зависимости от этого вычленять те связи, которые для нас значимы» [7, с. 380]. С точки зрения этого принципа важно раскрыть субъективные способы интерпретации социальных явлений и процессов социального развития; понять механизмы трактовки тех или иных фактов; изучить каждое социальное явление в его взаимосвязи с интересами субъекта.

Соотнесение принципов объективности и ценностности осуществляется в настоящее время преподавателями социально-гуманитарных дисциплин двумя основными способами:

- ориентация на приоритетность принципа объективности над принципом ценностности (обеспечение принципа свободы знаний от ценностных оценок: преподаватели стремятся передать объективные знания о социальных явлениях и процессах, излагают на своих занятиях только доказанные факты, не соотносят их со своими идеалами, представлениями о добре и зле, морали и безнравственности);

- ориентация на приоритетность принципа ценностности над принципом объективности (обеспечение принципа соотнесения знания с ценностной оценкой: преподаватели стремятся передать интерпретированные ими самими знания о социальных явлениях и процессах, излагают на своих занятиях факты, оценивая их с точки зрения соотнесения со своими идеалами, представлениями о добре и зле, морали и безнравственности).

В идеале преподаватели социально-гуманитарных дисциплин должны признавать приоритетность принципа объективности над принципом ценностности и стремиться к ценностной нейтральности, т.е. соблюдать принцип свободы знаний от ценностных оценок. Обусловлено это тем, что основной формой знания, которое преподаватели передают студентам, является истина (знание, которое соответствует объективной социальной реальности). Однако быть ценностно нейтральным в преподавании социально-гуманитарных дисциплин (соблюдать принцип свободы знаний от ценностных оценок) чрезвычайно сложно. Обусловлено это тем, что преподавание социально-гуманитарных дисциплин всегда идеологизировано и субъективизировано. Идеологизации преподавания указанных дисциплин способствуют принадлежность преподавателей социально-гуманитарных дисциплин к определенной идеологии и социальный заказ, регламентирующий их работу в вузе. Субъективизации преподавания указанных дисциплин способствуют принадлежность преподавателей социально-гуманитарных дисциплин к определенной научной или педагогической школе, системе коммуникации, конвенциям, а также различие целей, к которым они стремятся (подробнее об этом, см. [8]).

В реальности преподаватели социально-гуманитарных дисциплин являются носителями ценностей. Ценности необходимы им для определения целей, которые они перед собой ставят. Ценности выступают для них интерпретациями, в которых преподаватели выражают свои предпочтения. Поэтому они, как правило, рассматривают изучаемые факты и теории с точки зрения их значимости для человека и общества, проявляющейся в социальной деятельности и социокультурных отношениях. Они дают субъективную оценку социальным явлениям. Часто это приводит в преподавании социально-гуманитарных дисциплин к искажению истины, к тенденциозности в изложении материала, к произвольному подбору фактов, к отходу от объективного отражения социального явления или социального процесса. Для того, чтобы ценностный подход в преподавании не способствовал искажению социальной действительности необходимо его гармоничным образом соотнести с принципом объективности, т.е. обеспечить достижение научно-обоснованной, разумной пропорциональности в соотнесении передаваемых студентам объективных знаний со своей субъективной ценностной оценкой; интерпретировать знания о социальных явлениях и процессах на основе общепризнанных критериев, излагать на своих

занятиях факты, оценивая их с точки зрения соотнесения с общечеловеческими идеалами, представлениями о добре и зле, морали и безнравственности.

Обеспечение гармоничности в соотнесении принципа объективности с принципом ценностности возможно при соблюдении следующих условий:

1) понятийное определение всех терминов, применяемых при рассмотрении социального явления и социального процесса, выступающих предметом изучения (понятия должны быть научными, четкими и не допускать разночтения);

2) объективное рассмотрение социального явления и социального процесса, выступающих предметом изучения (анализ предмета изучения таковым, какой он есть на самом деле в реальной действительности);

3) рассмотрение истории появления изучаемых социальных явлений и социальных процессов (анализ причин появления предмета изучения);

4) ориентация на современный уровень научного знания, отражающий изученность предмета рассмотрения (применение знаний, имеющихся в современной науке);

5) всесторонний охват изучаемого явления с целью выявления его сущности и основных функций (рассмотрение изучаемого предмета с точки зрения выявления всех его свойств);

6) системное рассмотрение предмета изучения (рассмотрение изучаемого предмета во всех его взаимосвязях с другими элементами системы);

7) рассмотрение социального явления и социального процесса в развитии (анализ существования предмета изучения в прошлом, настоящем и будущем);

8) рассмотрение социального явления и социального процесса в контексте конкретных и исторических, объективных и субъективных условий (анализ существования предмета изучения в определенной исторической эпохе и культурном пространстве);

9) соотнесение реального состояния изучаемого социального явления и социального процесса с их должным (идеальным) состоянием (при анализе предмета изучения важно не выдавать желаемое за действительное);

10) рассмотрение изучаемых социальных явлений и социальных процессов в сочетании как позитивных, так и негативных их характеристик (анализ предмета изучения с точки зрения его положительных и отрицательных свойств, важно при этом выявить удельный вес значимости позитивности и негативности их характеристик);

11) беспристрастный подбор фактов, раскрывающих содержание и значение социального явления и социального процесса (рассмотрение всей совокупности известных фактов, причем, как писал М.Вебер, подбор фактов необходимо осуществлять и таких «и в первую очередь – таких, которые неудобны для него лично» [6, с. 552]);

12) рассмотрение всех существующих теорий, интерпретирующих данные факты (анализ всех теорий, раскрывающих сущность и интерпретирующих предмет изучения);

13) соблюдение профессионально ответственного отношения к преподаванию социально-гуманитарных дисциплин (профессиональная ответственность – это обязанность преподавателей качественно отбирать передаваемые студентам знания, отвечать за их интерпретацию, добросовестно выполнять свои профессиональные функции и отвечать за свои поступки перед педагогическим сообществом (подробнее, см., [9]);

14) сохранение критического отношения к пониманию излагаемого материала (признание возможности ошибок в объяснении предмета изучения);

15) восприятие критики со стороны других преподавателей социально-гуманитарных дисциплин (спокойное восприятие критики своих оппонентов);

16) проведение постоянных дискуссий и организации обмена информации среди

преподавателей социально-гуманитарных дисциплин (допущение обсуждения излагаемого материала);

17) ориентация на принцип отсутствия монополии на истину (подчеркивание относительности многих истин);

18) обеспечение плюрализма точек зрения на излагаемый материал (признание множественности точек зрения по предмету изучения).

Перечисленные условия должны учитываться преподавателями социально-гуманитарных дисциплин при раскрытии всех изучаемых тем. Методика учета этих условий является универсальной. Для наглядности рассмотрим учет этих условий при изучении общей для многих социально-гуманитарных дисциплин конкретной темы «Права и свободы человека». Данный учет выглядит следующим образом:

- определение понятий «человек», «права человека», «свободы человека»;
- рассмотрение прав и свобод человека в реальном состоянии;
- рассмотрение истории появления и развития прав и свобод человека;
- раскрытие прав и свобод человека с точки зрения современных социально-гуманитарных наук;
- анализ всех характеристик прав и свобод человека;
- анализ прав и свобод человека как элемента системы общественных прав и свобод;
- рассмотрение прав и свобод человека в развитии;
- рассмотрение прав и свобод человека в контексте конкретных и исторических условий;
- сравнение реального состояния прав и свобод человека их должным (идеальным) состоянием;
- рассмотрение позитивных и негативных характеристик прав и свобод человека;
- обеспечение беспристрастного подбора фактов о правах и свободах человека;
- рассмотрение всех существующих теорий по правам и свободам человека;
- обеспечение критического отношения к теориям прав и свобод человека;
- допущение дискуссии и обмена информацией по проблеме прав и свобод человека;
- указание на отсутствие монополии на истину по правам и свободам человека;
- допущение плюрализма мнений по правам и свободам человека и т.д.

Таким образом, в преподавании социально-гуманитарных дисциплин необходимо, во-первых, гармоничным образом соотнести принципы объективности и ценности, во-вторых, рассматривать социальные явления и процессы одновременно как существующие независимо от субъективных интересов преподавателя, и существующие в интерпретированном виде, в зависимости от его субъективных интересов, в-третьих, стремиться к ценностной нейтральности за счет соблюдения основных условий обеспечения научно-обоснованного соотношения передаваемых объективных знаний с их субъективной ценностной оценкой.

Список литературы:

1. Брызгалина Е.В. Компетентный подход и будущее социогуманитарного образования / Вестник ВГТУ. – 2013. – С. 162 – 169.
2. Просалова В.С. Концепция внедрения практико-ориентированного подхода / Интернет-журнал «Науковедение». – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/10pvn313.pdf> (дата обращения: 16.02.2015).
3. Сабилов А.Г. Возможности практико-ориентированного подхода в преподавании гуманитарных и экономических дисциплин в педвузе // Казанская наука. – 2015. – № 10. – С. 316 – 318.
12. Сабилов А.Г. Механизм реализации практико-ориентированного подхода в преподавании дисциплин гуманитарного и экономического цикла в педагогических

вузах России // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы XI международной научно-практической конференции (27 февраля 2015 года). Ч.1. - Прага: Изд-во WORD PRESS, 2015. - С. 396 – 399.

13. Сабиров А.Г. Практико-ориентированный подход в преподавании социально-философских дисциплин как способ модернизации современного педагогического образования // Образование: традиции и инновации: Материалы XII международной научно-практической конференции (8 октября 2015 года). Ч.1. - Прага: Изд-во WORD PRESS, 2015. - С. 440 – 443.

5. Вебер М. Смысл «свободы от оценки» в социологической и экономической науке / Избранные произведения. – М.: Прогресс. – 1990. – С. 547 – 601.

6. Вебер М. «Объективность» социально-научного и социально-политического познания / Избранные произведения. – М.: Прогресс. – 1990. – С. 345 – 416.

7. Сабиров А.Г. Философия социально-гуманитарных наук. – Елабуга, Изд-во ЕИ КФУ, 2006. – 55 с.

8. Сабиров А.Г. Философия науки. – Елабуга, Изд-во ЕИ КФУ, 2006. – 63 с.

УДК 378

Сабирова Ф. М.¹, Дерягин А. В.²

¹к.ф.-м.н., доцент кафедры физики и информационных технологий
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Елабуга
fmsabir@mail.ru

²к.п.н., доцент кафедры физики и информационных технологий
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,
Россия, г. Елабуга
aleksder1961@mail.ru

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ ТЕХНОЛОГИИ ПРОБЛЕМНОГО
ОБУЧЕНИЯ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ФИЗИКИ МЛАДШИМИ
ШКОЛЬНИКАМИ В РАМКАХ ПРОЕКТА
«ДЕТСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Аннотация. Статья посвящена опыту использования элементов технологии проблемного обучения в ходе преподавания физики детям младшего школьного возраста в рамках проекта Елабужского института Казанского федерального университета «Детский университет». На примере лекции «Откуда берется электричество?» и лабораторно-практического занятия «Источники электрического тока» рассмотрена реализация конкретных проблемных ситуаций, побуждающих детей к изучению науки о природе – физике.

Ключевые слова: проблемное обучение, учебная ситуация, младший школьник, физика, электричество, заряд, источник.

Sabirova F. M.¹, Deryagin A. V.²

¹K.S.C.M. D., associate Professor of the Department of physics and information technology Federal state Autonomous educational institution "Kazan (Volga region) Federal University", Russia, Elabuga
fmsabir@mail.ru

²K.p.N., associate Professor in the Department of physics and information technologies Federal state Autonomous educational institution "Kazan (Volga region) Federal University", Russia, Elabuga
aleksder1961@mail.ru

USE OF ELEMENTS OF TECHNOLOGY OF PROBLEM TRAINING WHEN